



SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI

Zakładów Urządzeń Kotłowych „Stąporków” S.A. w 2013 roku

1. Zasady sporządzenia rocznego sprawozdania z działalności

Prezentowane sprawozdanie z działalności Spółki za 2013 rok zostało sporządzone zgodnie z Ustawą o Rachunkowości oraz Rozporządzeniem w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych.

W omawianym okresie obrotowym Spółka nie dokonywała zmian w przyjętej Polityce Rachunkowości.

2. Podstawowe informacje o Spółce

Nazwa spółki: **ZAKŁADY URZĄDZEŃ KOTŁOWYCH „STĄPORKÓW” S.A.**

Siedziba: **ul. Górnicza 3, 26-220 Stąporków**

Organ rejestrowy: **Sąd Rejonowy w Kielcach, X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego**

Nazwa i numer rejestru: **KRS 0000081300**

Kapitał akcyjny: **1 531 288,60 zł**

Nr telefonu: **(41) 374-10-16**

Nr faksu: **(41) 374-17-12**

E-mail: **zuk@zuk.com.pl**

Strona internetowa: **www.zuk.com.pl**

Spółka działa pod firmą Zakłady Urządzeń Kotłowych „Stąporków” S.A. Spółka Akcyjna ZUK „Stąporków” powstała w 1995 roku w wyniku przekształcenia w jednoosobową spółkę Skarbu Państwa.

W miesiącu wrześniu 1995 roku, akcje Spółki zostały wniesione do Narodowych Funduszy Inwestycyjnych. Funduszem wiodącym był NFI im. E. Kwiatkowskiego.

W miesiącu lipcu 2002r. fundusz wiodący oraz pozostałe fundusze inwestycyjne sprzedały udziały w ZUK „Stąporków” dla firmy STALMAX S.J. oraz Prezesa Spółki.

W dniu 3 sierpnia 2007r. spółka zadebiutowała na Giełdzie Papierów Wartościowych S.A. w Warszawie. Spółka oferowała 400.000 akcji serii B nowej emisji i 400.000 akcji sprzedawanych serii A, po cenie 30 zł, ustalonej na górnym poziomie przedziału cenowego wynoszącego 25-30 zł. Stopa redukcji zapisów na akcje w transzy małych inwestorów wyniosła 97,55%.

W dniu 31 sierpnia 2007r. Sąd Rejonowy w Kielcach, X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego zarejestrował podwyższenie kapitału zakładowego Spółki Zakłady Urządzeń Kotłowych „Stąporków” S.A. w drodze emisji akcji serii B.

Spółka stosuje zasady ładu korporacyjnego.

Obecnie w obrocie na rynku regulowanym Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie SA jest notowanych 4.503.790 akcji ZUK „STĄPORKÓW” SA. tj.:

- 4.103.790 akcji zwykłych na okaziciela serii A
- 400.000 akcji zwykłych na okaziciela serii B

Kapitał akcyjny Spółki na dzień 31.12.2013r. wynosi 1 531 288,60 zł i dzieli się na 4 503 790 akcji.

Przedmiotem działalności Spółki jest:

- 1/ produkcja opakowań drewnianych – 16.24.Z,
- 2/ produkcja pozostałych wyrobów z drewna; produkcja wyrobów z korka, słomy i materiałów używanych do wyplatania – 16.29.Z,
- 3/ produkcja wyrobów formowanych na zimno – 24.33.Z,
- 4/ produkcja konstrukcji metalowych i ich części – 25.11.Z,
- 5/ produkcja grzejników i kotłów centralnego ogrzewania – 25.21.Z,

- 6/ produkcja pozostałych zbiorników, cystern i pojemników metalowych – 25.29.Z,
- 7/ produkcja wytwornic pary, z wyłączeniem kotłów do centralnego ogrzewania gorącą wodą – 25.30.Z,
- 8/ obróbka metali i nakładanie powłok na metale – 25.61.Z,
- 9/ obróbka mechaniczna elementów metalowych – 25.62.Z,
- 10/ produkcja zamków i zawiasów – 25.72.Z,
- 11/ produkcja pojemników metalowych – 25.91.Z,
- 12/ produkcja złączy i śrub – 25.94.Z,
- 13/ produkcja pozostałych gotowych wyrobów metalowych gdzie indziej niesklasyfikowana – 25.99.Z,
- 14/ produkcja łożysk, kół zębatach, przekładni zębatach i elementów napędowych – 28.15.Z,
- 15/ produkcja pieców, palenisk i palników piecowych – 28.21.Z,
- 16/ produkcja urządzeń dźwigowych i chwytaków – 28.22.Z,
- 17/ produkcja pozostałych maszyn specjalnego przeznaczenia, gdzie indziej niesklasyfikowana – 28.99.Z,
- 18/ produkcja pozostałych wyrobów, gdzie indziej niesklasyfikowana – 32.99.Z,
- 19/ naprawa i konserwacja metalowych wyrobów gotowych – 33.11.Z,
- 20/ naprawa i konserwacja maszyn – 33.12.Z,
- 21/ instalowanie maszyn przemysłowych, sprzętu i wyposażenia – 33.20.Z,
- 22/ pozostała usługowa działalność gastronomiczna – 56.29.Z,
- 23/ badania naukowe i prace rozwojowe w dziedzinie biotechnologii – 72.11.Z,
- 24/ pozostałe badania i analizy techniczne – 71.20.B,
- 25/ działalność w zakresie specjalistycznego projektowania – 74.10.Z.

Spółka dysponuje

- P.362958 wydaną przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej, Departament Badań Patentowych, o udzieleniu patentu na wynalazek pt. „Urządzenie do zasilania paleniska paliwem stałym, mieszanym” Okres ochrony wynalazku rozpoczynający się w dniu 20.10.2003 obejmuje 20 lat od dnia dokonania zgłoszenia.
- P-390532 Urządzenie do odpylania spalin i gazów przemysłowych oraz instalacja odpylająca z takim urządzeniem
- P-404576 Sposób otrzymywania peletu opałowego lub paszowego z surowców biodegradowalnych oraz linia technologiczna do realizacji tego sposobu

Spółka posiada również:

- Certyfikat zgodności WE (EC) Nr 094/11/CE/D/2004 stwierdzający, iż wyrób o nazwie „Ruszt mechaniczny” (typ: Rn06B, Rn086B, Rn086C, Rn0940, Rn1.16B, Rn1.16C, Rn1552, Rn1.13, Rn1.46), symbol PKWiU: 29.21.11) spełnia wymagania zawarte w Rozporządzeniach: MGPIPS z dnia 10.04.2003r. (Dz. U. 2003 nr 91 poz. 858) – Dyrektywa Maszynowa 98/37/EC, z dnia 12.03.2003r. (Dz. U. 2003 nr 49 poz. 414) – Dyrektywa Niskiego Napięcia 73/23/EEC oraz Ministra Infrastruktury z dnia 02.04.2003r. (Dz. U. 2003 nr 90 poz. 848) – Dyrektywa Kompatybilności Elektromagnetycznej 89/336/EEC. Przedmiotowy certyfikat jest ważny od 27 września 2004r..
- Certyfikat zgodności WE (EC) Nr 095/11/CE/D/2004 stwierdzający, iż wyrób o nazwie „Przełożenie zgrzeblowy żuźla” (typ: OZDW, OZGW, OZ 57/77, OZ 57/77A, OCS 2/4, SC 1/4A, OZ1(3-5), PPZ, OZ2/8, OZ1/2, OZ1/2, Z3/8, OZ35B, OCS 50, OCS 7A), symbol PKWiU: 28.22.13 spełnia wymagania zawarte w Rozporządzeniach MGPIPS: z dnia 10.04.2003r. (Dz. U. 2003 nr 91 poz. 858) – Dyrektywa Maszynowa 98/37/EC, z dnia 12.03.2003r. (Dz. U. 2003 nr 49 poz. 414) – Dyrektywa Niskiego Napięcia 73/23/EEC oraz Ministra Infrastruktury z dnia 02.04.2003r. (Dz. U. 2003 nr 90 poz. 848) – Dyrektywa Kompatybilności Elektromagnetycznej 89/336/EEC. Przedmiotowy certyfikat jest ważny od 27 września 2004r..
- Certyfikat zgodności WE (EC) Nr 138/11/CE/D/2006 stwierdzający, iż wyrób o nazwie „Ruszt wysoki z napędem BNR 2000” (typ: RTWK i RTWC), symbol PKWiU: 29.21.11 – 70, spełnia wymagania zawarte w Rozporządzeniu MG z dnia 20.12.2005r. (Dz. U. nr 259 poz. 2170) – Dyrektywa Maszynowa 98/37/EC. Przedmiotowy certyfikat jest ważny od 14 grudnia 2006r.
- Certyfikat badania typu WE (EC) Nr 020/11/CE/D/2007 stwierdzający, iż wyrób o nazwie „Ruszt średni z napędem NBp500 i NBp 250” (typ: RTSR, RTSNc i R1), symbol PKWiU 29.21.11 – 70, spełnia wymagania zawarte w Rozporządzeniu MG z dnia 20.12.2005r. (Dz. U. nr 259 poz. 2170) – Dyrektywa Maszynowa 98/37/EC, z dnia 15.12.2005r. (Dz. U. nr 259 poz. 2172) – Dyrektywa Niskiego Napięcia 73/23/EEC oraz wymagania Rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia

27.12.2005r. (Dz. U. nr 265 poz. 2227) – Dyrektywa Kompatybilności Elektromagnetycznej 89/336/EEC. Przedmiotowy certyfikat jest ważny od 15 lutego 2007r.

AKTUALNE do 08.03.2015r.

- Certyfikat zgodności WE (EC) Nr 104/011/CE/D/2010 stwierdzający, iż wyrób o nazwie „Napęd rusztowy NBp250-1, NBp250-2, NBp500”, symbol PKWiU: 28.15.24.0 spełnia wymagania zawarte w Rozporządzeniu MG z dnia 21.10.2008r. (Dz. U. nr 199 poz. 1228) – Dyrektywa Maszynowa 2006/42/WE, Rozporządzeniem MG z dnia 21.08.2007r. (Dz. U. nr 155 poz. 1089) – Dyrektywa Niskiego Napięcia 2006/95/WE oraz Ustawa o kompatybilności elektromagnetycznej z dnia 13.04.2007r. (Dz. U. nr 82 poz. 556) – Dyrektywa Kompatybilności Elektromagnetycznej 2004/108/WE. Przedmiotowy certyfikat jest ważny od 09 marca 2010r.
- Certyfikat zgodności WE (EC) Nr 182/011/CE/D/2010 stwierdzający, iż wyrób o nazwie „Napęd rusztowy BNR 1000”, symbol PKWiU: 28.15.24.0 spełnia wymagania zawarte w Rozporządzeniu MG z dnia 21.10.2008r. (Dz. U. nr 199 poz. 1228) – Dyrektywa Maszynowa 2006/42/WE, Rozporządzeniem MG z dnia 21.08.2007r. (Dz. U. nr 155 poz. 1089) – Dyrektywa Niskiego Napięcia 2006/95/WE oraz Ustawa o kompatybilności elektromagnetycznej z dnia 13.04.2007r. (Dz. U. nr 82 poz. 556) – Dyrektywa Kompatybilności Elektromagnetycznej 2004/108/WE. Przedmiotowy certyfikat jest ważny od 25 czerwca 2010r.
- Certyfikat zgodności WE (EC) Nr 102/011/CE/D/2010 stwierdzający, iż wyrób o nazwie „Napęd rusztowy BNR 2000”, symbol PKWiU: 28.15.24.0 spełnia wymagania zawarte w Rozporządzeniu MG z dnia 21.10.2008r. (Dz. U. nr 199 poz. 1228) – Dyrektywa Maszynowa 2006/42/WE, Rozporządzeniem MG z dnia 21.08.2007r. (Dz. U. nr 155 poz. 1089) – Dyrektywa Niskiego Napięcia 2006/95/WE oraz Ustawa o kompatybilności elektromagnetycznej z dnia 13.04.2007r. (Dz. U. nr 82 poz. 556) – Dyrektywa Kompatybilności Elektromagnetycznej 2004/108/WE. Przedmiotowy certyfikat jest ważny od 09 marca 2010r.
- Certyfikat na zgodność z wymogami DIN 18800-7: 2008-11 klasa D "Konstrukcje stalowe - wytwarzanie i kwalifikacja wytwórców" numer certyfikatu 3053.2013 wydany przez GSI SLV Duisburg dla materiałów S235, S275, S355 w metodach spajania:
 - a) łukowego elektrodami otulonymi (111),
 - b) łukowego w osłonie gazów metodą MAG (135),
 - c) łukowego w osłonie gazów metodą TIG (141),Przedmiotowy certyfikat jest ważny od 02 sierpnia 2013r.

Spółka rozpoczęła wdrożenia wymogów na certyfikację według norm:

- **PN-EN 1090-2+A1:2012P** „Wykonanie konstrukcji stalowych i aluminiowych -- Część 2: Wymagania techniczne dotyczące konstrukcji stalowych” w zakresie klasy konstrukcji EXC2
- **PN-EN ISO 3834-3** „Wymagania jakości dotyczące spawania materiałów metalowych -- Część 3: Standardowe wymagania jakości ”

3. Omówienie podstawowych wielkości ekonomiczno-finansowych, ujawnionych w rocznym sprawozdaniu finansowym, w szczególności opis czynników i zdarzeń, w tym o nietypowym charakterze, mających znaczący wpływ na działalność emitenta i osiągnięte przez niego zyski lub poniesione straty w roku obrotowym, a także omówienie perspektyw rozwoju działalności emitenta przynajmniej w najbliższym roku obrotowym.

Podstawowym źródłem przychodów ZUK „Stąporków” S.A. jest sprzedaż własnej produkcji i usług. Poziom sprzedaży jest ściśle związany z wielkością pozyskanych zamówień.

Przychody ze sprzedaży produktów, usług i materiałów jak również zysk netto Spółki w 2013 roku były niższe w porównaniu do analogicznego okresu 2012r.

Sprzedaż własnej produkcji, usług i materiałów w 2013r. była niższa w porównaniu z 2012r. o 833,6tys zł. Z całokształtu działalności Spółka w 2013r. osiągnęła zysk brutto w wysokości 1445,3 tys. zł tj. o 2314,5tys zł. niższy niż w 2012r. Na wynik ten składa się:

- | | |
|---|-----------------|
| - zysk ze sprzedaży w wysokości | 2379,4 tys. zł. |
| - strata na pozostałej działalności operacyjnej w wysokości | 304,1 tys. zł. |

- strata na działalności finansowej w wysokości

630,0 tys. zł.

Zysk na działalności podstawowej został uzyskany z kontraktów w energetyce, ochronie środowiska i infrastrukturze. Czynione są starania, aby rozszerzyć asortyment produkcji. Trwają działania nad wymianą parku maszynowego na urządzenia CNC, co znacznie obniży koszty produkcji, zwiększy wydajność.

W 2013r. Spółka poniosła nakłady inwestycyjne w wysokości 15547,5 tys. zł. Przyjęto do użytkowania środki trwałe o wartości początkowej 17171,3. Zlikwidowano zużyte środki trwałe o wartości początkowej 510,5 tys. zł., zbyto środki trwałe o wartości początkowej 212,7 tys. zł.

Spółka pracuje nad wdrożeniem nowych produktów. Na 2013r. po zebraniu informacji o funkcjonowaniu pierwszych linii do produkcji pelletu produkcji ZUK „Stąporków” S.A., Spółka uruchomiła sprzedaż zmodernizowanych, nowoczesnych maszyn do produkcji pelletu (ekologiczne paliwo). Spółka zrealizowała i z powodzeniem rozliczyła inwestycję dofinansowaną z programu Innowacyjna Gospodarka 1.4.4.1. w wysokości 7112,1 tys. zł.

Dofinansowanie przeznaczono na uruchomienie produkcji biopaliwa o nazwie „CARBIOPELLET”. Aktualnie fabryka jest oddana do użytku i prowadzi produkcję paliwa biomasowo – węglowego, która będzie sukcesywnie rozwijana.

W 2013 roku nie nastąpiły zdarzenia o nietypowym charakterze, za wyjątkiem następujących zdarzeń jednorazowych, które wpłynęły na wyniki:

- dokonanie odpisów zapasów wynikające z urealnienia stanów magazynowych;
- dokonanie odpisu na nieściągalne należności
- dodatkowe koszty restrukturyzacyjne związane z poszerzeniem oferty i uruchomieniem nowej produkcji maszyn do produkcji pelletu oraz nowego paliwa biomasowo węglowego Carbiopellet z jednoczesnym wybudowaniem nowej hali i stworzeniem nowych struktur organizacyjnych.

Powyższe zdarzenia są wynikiem działań nowego zarządu, który postawił sobie za cel zoptymalizowanie działalności zakładów zarówno pod względem osobowym jak i majątkowym. Proces restrukturyzacji powinien się zakończyć w I półroczu 2014 r. Spółka już obserwuje efekty podjętych działań.

4. Opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń, z określeniem, w jakim stopniu emitent jest na nie narażony.

Ryzyko związane z działalnością operacyjną

Ryzyko działalności operacyjnej Spółki wynika z uwarunkowań wewnętrznych i zewnętrznych wpływających na działalność gospodarczą Spółki. Do czynników zewnętrznych oddziaływających na działalność operacyjną Spółki można zaliczyć tempo wzrostu sektora działalności Emitenta oraz presję konkurencyjną, która może oddziaływać na wielkość uzyskiwanych przychodów oraz na zmniejszenie marży operacyjnej. Z uwagi na znaczenie eksportu w działalności Spółki na wyniki operacyjne wpływa także zachowanie pozycji konkurencyjnej na rynkach zagranicznych. Czynniki wewnętrzne wiążą się z właściwym określeniem strategii rynkowej Emitenta i skutecznym jej wdrożeniem. Wymienione powyżej czynniki, zarówno o charakterze wewnętrznym jak i zewnętrznym są tylko częściowo zależne od Spółki. Występuje więc ryzyko negatywnego wpływu otoczenia rynkowego lub błędów w strategii dalszego rozwoju na działalność Spółki i jego wyniki finansowe. Spółka w związku z konkurencją na rynku, podjęła szereg działań zmierzających do zachowania jej pozycji (m.in. ciągle monitorowanie cen na wyroby dla energetyki i ochrony środowiska i dostosowywanie ich do potrzeb rynkowych).

Kadra kierownicza i kluczowi pracownicy

Działalność Spółki na rynku wymaga odpowiedniej wiedzy i przygotowania, szczególnie w odniesieniu do kadry kierowniczej i personelu technicznego. Poziom kompetencji pracowników określa ponadto zdolność Spółki w prowadzeniu najbardziej zaawansowanych projektów. Nie można wykluczyć sytuacji fluktuacji kadry i przechodzenia kluczowych pracowników do podmiotów konkurencyjnych. Ponadto wzrost popytu na specjalistów z branży może się przekładać na wzrost wynagrodzeń. Dodatkowym czynnikiem ryzyka jest emigracja zarobkowa dotycząca także dziedziny, w której działa Emitent.

Spółka dostrzega to ryzyko i podejmuje działania zapobiegawcze na dwóch płaszczyznach. Z jednej strony jest to związanie dotychczasowych pracowników ze Spółką. Odbywa się to poprzez wprowadzenie systemu motywacyjnego oraz stopniowe podwyższanie wynagrodzeń. Z drugiej strony Spółka stale doskonali proces

rekrutacji nowych pracowników, tak aby kadra na poszczególnych stanowiskach była zastępowalna w możliwie krótkim okresie.

Ryzyko związane z realizacją kontraktów

Na prawidłowy przebieg procesów produkcyjnych ma wpływ wiele czynników, do których należą przede wszystkim współpraca z dostawcami, podwykonawcami i innymi podmiotami występującymi przy realizacji inwestycji. Realizacja umów wiąże się także z szeregiem zapisów umownych na okoliczność nie wywiązywania się lub niewłaściwego wykonania drugiej strony z warunków umowy. Ponadto Emitent zauważa, iż w trakcie realizacji inwestycji istnieje ryzyko nienależytego wykonania umowy, spowodowane różnymi przyczynami, począwszy od błędów konstrukcyjnych, projektowych, technologii, w rezultacie wpływające na jakość i terminowość kontraktu.

Ewentualne opóźnienia lub przesunięcia czasowe robót montażowych z winy Emitenta obwarowane są karami finansowymi z reguły na poziomie od 0,1 do 0,5% ceny umownej za każdy dzień opóźnienia, ale łącznie nieprzekraczającymi ustalonego indywidualnie dla każdej umowy limitu. W większości przypadków inwestor ma również prawo dochodzenia odszkodowań uzupełniających powyżej limitu kar, do wysokości faktycznie poniesionej szkody. Może to mieć negatywny wpływ na osiągnięte przez Emitenta wyniki finansowe. Natomiast Emitent zaznacza, iż w roku obrachunkowym nie był obciążany znaczącymi karami umownymi za nieterminową bądź wadliwą realizację kontraktów czy usług.

Zabezpieczeniem prawidłowego wykonania umowy są przede wszystkim gwarancje bankowe i ubezpieczeniowe. Wysokość i forma zabezpieczenia zależy od przedmiotu umowy, terminów umownych, a także rodzaju obiektu i specyfiki danej inwestycji. Zapisy w zakresie kar umownych są postanowieniami standardowymi stosowanymi w tego typu kontraktach.

Dodatkowe ryzyka związane z realizacją kontraktów wiążą się z możliwością wejścia w spór sądowy ze zleceniodawcą, koniecznością usunięcia ewentualnych wad lub usterek przedmiotu umowy, ewentualną zapłatą kar umownych oraz odstąpieniem od umowy. Może ponadto wystąpić sytuacja nie wywiązania się zleceniodawcy z terminów płatności za wykonane przez Emitenta prace, co może skutkować w ewentualnym wystąpieniu problemów z płynnością finansową. Spółka jak do tej pory nie miała istotnych kłopotów związanych z realizacją kontraktów, nie przewidujemy również takiej sytuacji w przyszłości.

Ryzyko związane ze zmianą warunków umów

Działalność Emitenta oparta jest w znaczącej części na realizowaniu umów w zakresie produkcji konstrukcji i urządzeń technologicznych oraz ich montażu u inwestora. Ze względu na specyfikę oferty, działalność Emitenta skupia się głównie na rynku energetycznym, w budownictwie oraz w zakresie instalacji ochrony środowiska, poprzez realizację większych i znaczących projektów modernizacyjnych elektrowni i elektrociepłowni na terenie Polski oraz krajów Unii Europejskiej. Stała kooperacja z wybranymi podmiotami zapewnia stabilność treści zawieranych umów. Jednak istnieje ryzyko, iż ewentualne zmiany warunków współpracy, narzucone Spółce przez jego głównych zleceniodawców, spowodować mogą chwilowe utrudnienia w ich realizacji, wzrost kosztów ich realizacji, bądź też konieczność rezygnacji ze współpracy z danym klientem, co może wpłynąć na wyniki finansowe Emitenta.

Ryzyko związane z rozwojem działalności eksportowej

Spółka dużą część przychodów realizuje za granicą. Udział sprzedaży eksportowej w przychodach ze sprzedaży produktów, usług i materiałów Emitenta w 2013r. wyniósł 52,9%. Jest to związane zarówno z dużą konkurencyjnością oferowanych produktów i usług jak również z długoletnim rozwojem kontaktów międzynarodowych. Skutkuje to osiąganiem wyższej rentowności prowadzonej działalności gospodarczej. Taka strategia rozwoju rodzi także pewne ryzyko związane z możliwościami utrzymania obecnych kontraktów oraz pozyskiwaniem nowych zleceń w przyszłości. Zarząd Spółki ocenia jednak, że obecna sytuacja w obszarze eksportu jest dobra i istnieją możliwości jego znacznego zwiększenia w miarę rozbudowy mocy produkcyjnych Emitenta. Spółka kalkuluje ceny wyrobów eksportowych, zakładając uzyskanie zadowalających marż na sprzedaży przy zmiennym kursie walut.

Konkurencja

ZUK „Stąporków” SA podlega presji konkurencyjnej innych podmiotów z branży. Spółka prowadzi równolegle działalność w kilku obszarach: energetyki, ochrony środowiska, budownictwa. W każdej z tych dziedzin można mówić o występowaniu pewnej konkurencji. Należy jednak podkreślić że jest ona niwelowana poprzez wysoką jakość produktów Emitenta oraz konkurencyjne ceny. Na uwagę zasługuje także fakt, że Spółka posiada własne produkty i rozwiązania, w tym chronione patentami, co dodatkowo poprawia jego pozycję konkurencyjną. Pomimo atutów Spółki należy brać pod uwagę możliwość spadku rentowności działalności operacyjnej w przyszłości wynikającego ze wzrostu presji konkurencyjnej.

Sytuacja makroekonomiczna

Na realizację założonych przez Emitenta celów strategicznych i osiągane przez niego wyniki finansowe oddziałują między innymi czynniki makroekonomiczne, których wpływ jest niezależny od działań Emitenta. Do tych czynników zaliczyć można: inflację, ogólną kondycję polskiej gospodarki, zmiany sytuacji gospodarczej, wzrost produktu krajowego brutto, politykę podatkową, wzrost stóp procentowych. Zmiany wskaźników makroekonomicznych mogą wpłynąć na zmniejszenie planowanych przychodów, bądź na zwiększenie kosztów działalności.

Ryzyko walutowe

Istotna część przychodów i kosztów Emitenta wyrażona jest w walucie obcej. W 2013 52,9%. Przychodów ze sprzedaży produktów, usług i materiałów Emitenta pochodziło z eksportu. W tej liczbie wg szacunków Spółki rozliczenia w walucie Euro stanowiły około 95 %. Pozostałe 5% przychodów eksportowych było rozliczane w koronach norweskich. Spółka prowadząc politykę handlową oraz kształtując ceny dla odbiorców końcowych stara się uwzględniać elementy ryzyka walutowego. Ponadto znacząca większość materiałów wykorzystywanych do produkcji jest importowana. Import materiałów jest denominowany w 100% w walucie Euro. W przyszłości ryzyko walutowe może zostać całkowicie zneutralizowane poprzez przystąpienie Polski do strefy euro. Spółka nie była w przeszłości i nie jest na dzień sporządzenia raportu stroną kontraktu walutowego typu opcyjnego, jak również nie uczestniczyła w tego typu transakcjach. Z tego względu Spółka nie jest narażona na ryzyko, że ewentualna zmienność kursów walutowych może wpłynąć na powstanie istotnych strat, bądź innych negatywnych zdarzeń związanych z tego typu transakcjami.

5. Informacje o podstawowych produktach, towarach lub usługach wraz z ich określeniem wartościowym i ilościowym oraz udziałem poszczególnych produktów, towarów i usług (jeżeli są istotne) albo ich grup w sprzedaży emitenta ogółem, a także zmianach w tym zakresie w danym roku obrotowym.

Zakłady Urządzeń Kotłowych Stąporków są jedną z czołowych firm obsługujących branżę energetyczną w Polsce. Działalność podstawowa przedsiębiorstwa polega na kompleksowej realizacji zadań na rzecz energetyki zawodowej i szeroko pojętej energetyki przemysłowej. Spółka realizuje również produkcję elementów przeznaczonych dla odbiorców związanych z infrastrukturą.

Zakres działalności Spółki obejmuje:

Energetyka

- Projektowanie oraz wykonawstwo kompletnych systemów nawęglania, spalania i odzūżlania;
Spółka posiada biuro projektowe z jedynastoma stanowiskami komputerowymi wyposażonymi w oprogramowanie AUTOCAD oraz SOLIDWORKS. Zdecydowana większość wyrobów dla energetyki jest produkowana przez Spółkę według własnych projektów.
- Montaż oferowanych wyrobów;
Ruszty mechaniczne i odzūżlacze produkowane przez spółkę osiągają wagę ok 54 ton oraz znaczne gabaryty, co powoduje, że są dostarczane na obiekty w elementach. Na obiektach energetycznych są montowane przez grupy serwisowe Spółki.
- Modernizacja systemów z branży ciepłowniczej;
W ostatnich latach konstruktorzy Spółki dokonali szeregu zmian w konstrukcji produkowanych urządzeń, które miały na celu poprawę ich funkcjonalności oraz zwiększenie sprawności pracy. Prace w tym kierunku są nadal bardzo intensywnie prowadzone. Najważniejszym z tematów jest współspalanie miału węglowego i biomasy oraz spalanie czystej biomasy.

- Sprzedaż i dystrybucja szerokiego wachlarza wyrobów dla energetyki;
Spółka posiada własne służby handlowe z podległym im magazynem produkowanych wyrobów oraz części zamiennych. Części wyrobów podlegające szybkiemu zużyciu w trakcie eksploatacji są w ciągłej sprzedaży.

Ochrona środowiska

- Projektowanie oraz wykonawstwo kompletnych systemów odpylania;
Biuro projektowe Spółki wykonuje dokumentację konstrukcyjną wg własnych rozwiązań lub założeń klienta. Oferowane rozwiązania spełniają wymogi aktualnie obowiązujących norm ochrony środowiska.
- Montaż urządzeń:
Zaprojektowane i wykonane przez Spółkę systemy odpylania są wielkogabarytowe i osiągają znaczną wagę od kilku do kilkudziesięciu ton. Sytuacja taka powoduje, że urządzenia te są dostarczane na obiekt w elementach, gdzie odbywa się ich montaż i uruchomienie przez serwis Spółki.
- Serwisowanie i rozruch urządzeń:
Spółka dokonuje na życzenie klienta przeglądów, napraw i rozruchów urządzeń tak w okresie gwarancyjnym jak i po nim.
- Pomiary gwarancyjne emisji:
Czynności te są zlecane firmom zewnętrznym, które posiadają stosowne uprawnienia oraz dysponują odpowiednim specjalistycznym sprzętem.

Produkcja elementów dla Infrastruktury

- Projektowanie oraz wykonawstwo konstrukcji stalowych.
- Produkcja deskowań systemowych, systemów zakotwień oraz pojemników dozujących na beton .
- Produkcja systemów dla architektury miejskiej.
- Produkcja elementów łożysk mostowych.

Produkcja urządzeń do produkcji pelletu z biomasy

- Projektowanie i produkcja urządzeń do produkcji pelletu

Struktura przychodów ze sprzedaży w 2013 i 2012 roku przedstawia się następująco:

Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	2013		2012	
	w tys. zł	struktura	w tys. zł	struktura
Sprzedaż produktów	57 721,9	94,98	58 760,5	95,39
- w tym: od jednostek powiązanych		0,00	0,0	0,00
- Energetyka	21 756,0	35,80	27 684,0	44,94
- Ochrona środowiska	12 354,6	20,33	13 753,7	22,33
- Osprzęt budowlany	23 611,3	38,85	15 321,3	24,87
- Pellet	0,0	0,00	2 001,5	3,25
- Pozostałe	0,0	0,00	0,0	0,00
Sprzedaż usług	1 936,5	3,19	1 138,3	1,85
- w tym: od jednostek powiązanych	0,0	0,00	0,0	0,00
- Przemysł wydobywczy	0,0	0,00	0,0	0,00
- Pozostałe usługi	1 936,5	3,19	1 138,3	1,85
Sprzedaż materiałów	1 112,2	1,83	1 705,4	2,76
- w tym: od jednostek powiązanych	0,0	0,00	0,0	0,00
Przychody netto ze sprzedaży produktów, razem	60770,6	100,00	61 604,2	100,00
- w tym: od jednostek powiązanych	0,0	0,00	0,0	0,00

Mając na uwadze dużą konkurencję na rynku należy stwierdzić, że tylko firmy wytwarzające wyroby tanio, szybko i dobre jakościowo będą miały szanse funkcjonować. W tym celu konieczne jest ciągle poprawianie organizacji pracy oraz inwestycje w nowoczesne maszyny CNC oraz modernizację hal produkcyjnych co pozwoli na zwiększanie wydajności pracy. Od wielkości produkcji wykonywanej przy posiadanym potencjale wytwórczym zależeć będą wyniki finansowe Spółki i jej dalsza egzystencja.

Spółka prowadzi działalność produkcyjną w centrali w Stąporkowie. Działalność Spółki opiera się na płaskiej strukturze organizacji handlu oraz braku ścisłej regionalizacji. Taka struktura pozwala na lepsze kształtowanie relacji pracowników Spółki z klientami.

6. Informacje o rynkach zbytu, z uwzględnieniem podziału na rynki krajowe i zagraniczne, oraz informacje o źródłach zaopatrzenia w materiały do produkcji, w towary i usługi, z określeniem uzależnienia od jednego lub więcej odbiorców i dostawców, a w przypadku gdy udział jednego odbiorcy lub dostawcy osiąga co najmniej 10 % przychodów ze sprzedaży ogółem - nazwy (firmy)

dostawcy lub odbiorcy, jego udział w sprzedaży lub zaopatrzeniu oraz jego formalne powiązania z emitentem.

Spółka prowadzi działalność produkcyjną w centrali w Stąporkowie. Spółka silnie rozwija działalność eksportową. Bazując na długoletnich kontaktach handlowych Spółka stale rozszerza aktywność w Europie wchodząc na kolejne rynki zbytu. Od 2005 roku Spółka realizuje znaczące kontrakty w Skandynawii, od roku 2006 w Wielkiej Brytanii i Islandii, od 2009 roku w Rumunii.

Strukturę terytorialną przychodów ze sprzedaży prezentuje poniższa tabela:

Wyszczególnienie	2013		2012	
	(tys. zł)	(%)	(tys. zł)	(%)
Sprzedaż krajowa	28 592,9	47,05	36 396,9	49,86
Eksport, w tym:	32 177,7	52,95	25 207,3	50,14
<i>Niemcy</i>	24 003,9	39,49	13 977,1	31,14
<i>Norwegia</i>	1 567,2	2,58	2 622,1	15,34
<i>Hiszpania</i>	1 522,7	12,51	622,8	0,22
<i>Finlandia</i>	4 965,0	8,17	6 886,9	1,66
<i>Pozostałe kraje</i>	118,9	0,2	1 098,4	1,78
Razem:	60 770,6	100,00	61 604,2	100,00

Sprzedaż krajowa jest realizowana przede wszystkim w obszarze energetyki. Spółka posiada w tym obszarze znaczące kompetencje i liczący się udział rynkowy. Sprzedaż eksportowa opiera się na produktach dla ochrony środowiska i dla infrastruktury. Spółka zamierza umacniać swoją pozycję na aktualnych rynkach zbytu, w szczególności w Niemczech, Norwegii i Finlandii.

Spółka w 2013r. posiadała odbiorcę, który przekroczył próg 10% przychodów ze sprzedaży, była to firma HARSCO Infrastructure Services GmbH (dawniej Hunnebeck Group) z siedzibą w Niemczech – 38,75%; Ponad 37% materiałów do produkcji Spółka sprowadza z zagranicy (Niemcy, Austria, Czechoy).

Spółka w 2013r. posiadała dostawcę, który przekroczył próg 10% obrotów z tytułu zakupu materiałów, była to firma WELSER PROFILE DEUTSCHLAND z siedziba w Niemczech -19,25%

Informacje o zawartych umowach znaczących dla działalności emitenta, w tym znanych emitentowi umowach zawartych pomiędzy akcjonariuszami (wspólnikami), umowach ubezpieczenia, współpracy lub kooperacji.

Najważniejsze zrealizowane kontrakty w 2013r. to:

- Wykonanie przenośnika łańcuchowego do transportu biomasy dostawa do Hiszpanii
- Wykonanie 4 przenośników łańcuchowych do transportu biomasy dostawa do Szwecji
- Wykonanie 2 przenośników łańcuchowych do transportu biomasy dostawa do Turcji
- Wykonanie, montaż i rozruch próbne linii do cięcia papieru (Finlandia/Japonia)
- Wykonanie 2 przesiewaczy dostawa do Turcji
- Wykonanie instalacji filtra i instalacji dostawa do Szwecji
- Dostawa kompletnej instalacji odpylania spalin kotła OR-32
- Przebudowa urządzenia odpylającego kotła W R-5
- Dostawa i montaż rusztu WR5
- Dostawa i montaż instalacji odpylających do kotłów OR 64
- Dostawa filtrów do kotłów OR 32
- Dostawa rusztu do spalania biomasy
- Instalacja odpylania spalin kotła WR 5
- Instalacja odpylania spalin kotła WR-10
- Dostawy rusztów do kotłów OR32/40, OSR32/25
- Modernizacja rusztu kotła WR-25
- Modernizacja układu odpylania spalin WR-10
- Modernizacja rusztu do kotła WR-25 (Polska)
- Dostawa i montaż instalacji odpylającej (Norwegia)
- Dostawa przenośników do transportu biomasy (Finlandia)
- Dostawy płyt szalunkowych nowej generacji (Niemcy)

W 2013r. Spółka zawarła znaczące umowy z kontrahentem norweskim i niemieckim.

Ponadto Spółka corocznie odnawia umowy ubezpieczeniowe z tytułu:

- ubezpieczenia mienia od kradzieży z włamaniem, rabunku i dewastacji, ognia i innych ryzyk,
- ubezpieczenia sprzętu elektronicznego,
- ubezpieczenia OC za szkody wyrządzone w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą i posiadaniem mieniem,
- ubezpieczenia komunikacyjne

7. Informacje o powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych emitenta z innymi podmiotami oraz określenie jego głównych inwestycji krajowych i zagranicznych (papiery wartościowe, instrumenty finansowe, wartości niematerialne i prawne oraz nieruchomości), w tym inwestycji kapitałowych dokonanych poza jego grupą jednostek powiązanych oraz opis metod ich finansowania.

Spółka nie posiada udziałów w innych podmiotach gospodarczych.

8. Opis transakcji z podmiotami powiązаныmi, jeżeli jednorazowa lub łączna wartość transakcji zawartych przez dany podmiot powiązany w okresie od początku roku obrotowego przekracza wyrażoną w złotych równowartość kwoty 500.000 euro.

W 2013r. nie wystąpiły istotne transakcje z podmiotami powiązаныmi. Spółka nie dokonywała transakcji z podmiotami powiązаныmi na innych warunkach niż rynkowe.

9. Informacje o zaciągniętych i wypowiedzianych w danym roku obrotowym umowach dotyczących kredytów i pożyczek, z podaniem co najmniej ich kwoty, rodzaju i wysokości stopy procentowej, waluty i terminu wymagalności.

Spółka w 2013r. korzystała z kredytu w rachunku bieżącym w Deutsche Bank PBC S.A. z limitem 8 000 000,00 zł. Termin obowiązywania umowy do 29.03.2014r.

Kredyt inwestycyjny został zaciągnięty na sfinansowanie wkładu własnego do inwestycji budowy fabryki Carbiopelletu.

Zabezpieczenie kredytów stanowi ustanowienie hipoteki na nieruchomości w kwocie 12 000 000,00 i zastaw na zapasach w kwocie 10 000 000,00

10. Informacje o udzielonych pożyczkach, z uwzględnieniem terminów ich wymagalności, a także udzielonych poręczeniach i gwarancjach, ze szczególnym uwzględnieniem pożyczek, poręczeń i gwarancji udzielonych jednostkom powiązаныm emitenta.

Spółka w 2013r. nie udzielała pożyczek, poręczeń i gwarancji jednostkom, jak również jednostkom powiązаныm. Zobowiązania warunkowe z tytułu gwarancji bankowych i ubezpieczeniowych wzrosły w porównaniu ze stanem na dzień 31.12.2012 r. o 222,8 tys zł. Wynikają one z:

- udzielonych przez TU Allianz Polska S.A. gwarancji dobrego wykonania oraz usunięcia wad dla kilku firm na łączną kwotę 1 124,4 tys. zł.

11. Opis wykorzystania przez emitenta wpływów z emisji.

Ostatnia emisja odbyła się w dniu 3 sierpnia 2007r.. Wtedy spółka zadebiutowała na Giełdzie Papierów Wartościowych S.A. w Warszawie. Spółka oferowała 400.000 akcji serii B nowej emisji i 400.000 akcji sprzedawanych serii A, po cenie 30 zł.

Obecnie w obrocie na rynku regulowanym Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie SA jest notowanych 4.503.790 akcji ZUK „STĄPORKÓW” SA. tj.:

- 4.103.790 akcji zwykłych na okaziciela serii A
- 400.000 akcji zwykłych na okaziciela serii B

Kapitał akcyjny Spółki na dzień 31.12.2013r. wynosi 1 531 288,60 zł i dzieli się na 4 503 790 akcji.

Program inwestycyjny określony w prospekcie emisyjnym został przez spółkę zrealizowany.

12. Objaśnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi wykazanymi w raporcie rocznym a wcześniej publikowanymi prognozami wyników na dany rok.

Spółka nie publikowała prognozy wyników na 2013r.

13. Ocena, wraz z jej uzasadnieniem, dotycząca zarządzania zasobami finansowymi, ze szczególnym uwzględnieniem zdolności wywiązywania się z zaciągniętych zobowiązań, oraz określenie ewentualnych zagrożeń i działań, jakie emitent podjął lub zamierza podjąć w celu przeciwdziałania tym zagrożeniom.

Struktura aktywów Spółki na 31.12.2013r. przedstawiała się następująco:

-wartości niematerialne i prawne	1,7%
- rzeczowe aktywa trwałe	36,7 %
- długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	1,6 %
- zapasy	40,9 %
- należności krótkoterminowe	15,7 %
- inwestycje krótkoterminowe	2,5 %
- krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	0,9 %

Głównym źródłem finansowania działalności w 2013r. były kapitały obce. Udział ich w sumie bilansowej w roku 2013 wynosił 59,7%. Pozostałe 40,3% stanowią kapitały własne.

Wskaźnik płynności bieżącej na 31.12.2013 r. wynosił 1,41 .

W ocenie Zarządu spółki pozytywnymi czynnikami, które miały wpływ na działalność Spółki w 2013r. były:

- ciągłe podnoszenie jakości świadczonych usług, dzięki współpracy z renomowanymi firmami, zastosowaniu nowoczesnych rozwiązań technicznych, inwestycji w rozwój pracowników;
- kontynuacja prac związanych z wdrożeniem do produkcji maszyn do produkcji pelletu (ekologiczne paliwo) jak również prace nad innowacyjną technologią odpylania;
- dalsze umacnianie pozycji Spółki na rynku krajowym i rynkach zagranicznych;

Głównymi czynnikami negatywnie wpływającymi na wynik finansowy były przede wszystkim:

- wzrost cen materiałów do produkcji;
- wzrost kosztów wynagrodzeń pracowników
- wzrost cen energii i gazów;
- znaczne wahania kursu EUR w trakcie roku;
- koszty związane z wdrożeniem nowego systemu ERP
- zwiększenie amortyzacji w związku z przyjęciem do użytkowania nowej hali oraz systemu klasy ERP

Podstawowe dane finansowe przedstawia poniższa tabela:

Wybrane dane finansowe	w tys. Zł		w tys. EUR	
	2013	2012	2013	2012
I. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	60 771	61 604	14 431	14 773
II. Zysk (strata) z działalności operacyjnej	2 075	4 314	493	1 035
III. Zysk (strata) brutto	1 445	3 760	343	902
IV. Zysk (strata) netto	1 317	2 895	313	694
V. Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	-869	10 096	-206	2 421
VI. Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	-16 850	-2 261	-4 001	-542
VII. Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	12 350	-389	2 933	-93
VIII. Przepływy pieniężne netto, razem	-5 369	7 446	-1 275	1 786
IX. Aktywa, razem	96 427	68 096	23 251	16 657
X. Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	57 627	29 037	13 895	7 103
XI. Zobowiązania długoterminowe	7 852	130	1 893	32
XII. Zobowiązania krótkoterminowe	41 055	20 196	9 899	4 940
XIII. Kapitał własny	38 800	39 059	9 356	9 554
XIV. Kapitał zakładowy	1 531	1 531	369	375

XV. Liczba akcji (w szt.)	4 503 790	4 503 790	4 503 790	4 503 790
XVI. Zysk (strata) na jedną akcję zwykłą (w zł/ EUR)	0,29	0,64	0,07	0,15
XVII. Wartość księgową na jedną akcję (w zł/EUR)	8,61	8,67	2,08	2,12

Najważniejsze wskaźniki finansowe w latach 2011-2013:

Wskaźniki rentowności	2013	2012	2011
Rentowność majątku (ROA) wynik finansowy netto x 100 aktywa ogółem	1,37%	4,25%	8,58%
Rentowność netto sprzedaży wynik finansowy netto x 100 przychody ogółem	2,16%	4,69%	6,82%
Rentowność kapitału własnego (ROE) wynik finansowy netto x 100 kapitały własne	3,39%	7,41%	11,80%
Dźwignia finansowa rentowność kapitału własnego - skorygowana rentowność majątku	2,02%	3,16%	3,22%
Wskaźniki płynności finansowej			
Wskaźnik płynności bieżącej (I) aktywa obrotowe - należności z tyt. dostaw i usług powyżej 12 mc zobowiązania krótkotermin. - zobow. krótkotermin. powyżej 12 mc	1,41	2,09	2,31
Wskaźnik płynności szybkiej (II) aktywa obrot. - zapasy - kr. term.RMK czynne - należ. z tyt. dost. i usl.pow.12 mc zobowiązania krótkotermin. - zobow. z tyt. dostaw i usług pow. 12 mc	0,43	0,93	0,91
Wskaźnik płynności natychmiastowej (III) inwestycje krótkoterminowe zobowiązania krótkotermin. - zobow. z tyt. dostaw i usług pow. 12 mc	0,06	0,36	0,03
Wskaźniki rotacji (obrotowość)			
Szybkość obrotu zapasami średni stan zapasów x 365 dni przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	191	126	93
Szybkość obrotu należnościami średni stan należności z tytułu dostaw i usług x 365 dni przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	82	68	55
Stopień spłaty zobowiązań średni stan zobowiązań z tytułu dostaw i usług x 365 dni przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	183	64	48

Spółka reguluje swoje zobowiązania i Zarząd nie przewiduje zagrożeń dla możliwości wywiązywania się ze zobowiązań posiadanych przez Spółkę.

14. Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych, w tym inwestycji kapitałowych, w porównaniu do wielkości posiadanych środków, z uwzględnieniem możliwych zmian w strukturze finansowania tej działalności.

Inwestycje realizowane w 2013 roku finansowane były ze środków unijnych i z wykorzystaniem kredytów bankowych, a przez to wykorzystania efektu dźwigni finansowej.

15. Ocena czynników i nietypowych zdarzeń mających wpływ na wynik z działalności za rok obrotowy, z określeniem stopnia wpływu tych czynników lub nietypowych zdarzeń na osiągnięty wynik.

W 2013 roku nie nastąpiły zdarzenia o nietypowym charakterze, za wyjątkiem następujących zdarzeń jednorazowych, które wpłynęły na wyniki:

- dokonanie odpisów zapasów wynikające z urealnienia stanów magazynowych;
- dokonanie odpisu na nieściągalne należności
- dodatkowe koszty restrukturyzacyjne związane z poszerzeniem oferty i uruchomieniem nowej produkcji maszyn do produkcji pelletu oraz nowego paliwa biomasowo węglowego Carbioplet z jednoczesnym wybudowaniem nowej hali i stworzeniem nowych struktur organizacyjnych.

Powyższe zdarzenia są wynikiem działań nowego zarządu, który postawił sobie za cel zoptymalizowanie działalności zakładów zarówno pod względem osobowym jak i majątkowym. Proces restrukturyzacji powinien się zakończyć w I półroczu 2014 r. Spółka już obserwuje pozytywne efekty podjętych działań.

16. Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju przedsiębiorstwa emitenta oraz opis perspektyw rozwoju działalności emitenta co najmniej do końca roku obrotowego następującego po roku obrotowym, za który sporządzono sprawozdanie finansowe zamieszczone w raporcie rocznym, z uwzględnieniem elementów strategii rynkowej przez niego wypracowanej.

Na przestrzeni najbliższego roku obrotowego Spółka planuje kontynuować przyjętą dotychczas strategię rozwoju. W związku z tym głównym zadaniem w roku 2014 będzie poprawa efektywności pracy w celu maksymalnego wykorzystania potencjału Spółki.

Dodatni wynik finansowy jest głównym czynnikiem determinującym dalszy rozwój Spółki pod względem technologicznym, co z kolei ma niebagatelne znaczenie do zaistnienia na rynku przy ciągle rosnącej konkurencji.

Czynione również będą starania nad poprawieniem wydajności pracy oraz efektywności Spółki jako organizacji. Perspektywy rozwoju Spółki w najbliższych latach uwarunkowane będą między innymi następującymi czynnikami:

- pozycją rynkową Emitenta i marką wypracowaną w poprzednich latach działalności,
- posiadanymi kontaktami i doświadczeniem, w szczególności w zakresie polityki proeksploatacyjnej,
- realizacją planowanego programu inwestycyjnego związanego z produkcją pelletu,
- wzrostem inwestycji w sektorze energetyki, ekologii i infrastruktury,
- dostępnością środków pomocowych z UE na dofinansowywanie projektów ekologicznych, co pozwala klientom Emitenta na zwiększanie inwestycji w obszarze ochrony środowiska,
- zapowiadany planami prywatyzacji sektora energetycznego, co wpłynie na zwiększenie inwestycji w sektorze, a przez to zwiększy popyt na produkty Emitenta,
- uwarunkowaniami makroekonomicznymi, prawnopodatkowymi, politycznymi i innymi
- wdrożeniem do produkcji maszyn do produkcji pelletu (ekologiczne paliwo) jak również sprzedaż innowacyjnej technologii odpylania.

17. Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem emitenta i jego grupą kapitałową.

W ocenie Zarządu w 2013 roku nie nastąpiły istotne zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem.

18. Zmiany w składzie osób zarządzających i nadzorujących emitenta w ciągu ostatniego roku obrotowego, zasady dotyczące powoływania i odwoływania osób zarządzających oraz uprawnienia osób zarządzających, w szczególności prawo do podjęcia decyzji o emisji lub wykupie akcji.

Skład Zarządu w trakcie 2013 r.

- Grzegorz Pasturczak - Prezes Zarządu (został powołany w skład Zarządu 03.09.2009, funkcję Prezesa sprawuje od 08.04.2013r.)
- Maciej Walkiewicz - Wiceprezes Zarządu został powołany w skład Zarządu 08.04.2013 r.
- Marek Milczarek sprawował funkcję Prezesa Zarządu Emitenta od 01.11.1997 r. do 07.04.2013r.
- Konrad Kosierkiewicz sprawował funkcję Członka Zarządu Emitenta od 09.01. 2012 r.do 07.04.2013

Skład Zarządu na dzień 31.12.2013r.:

- Grzegorz Pasturczak - Prezes Zarządu od 08.04.2013r.
- Maciej Walkiewicz - Wiceprezes Zarządu został powołany w skład Zarządu od 08.04.2013 r.

Obecna kadencja Członków Zarządu upłynie w 2017 r.

Skład Rady Nadzorczej na dzień 31.12.2013r.:

- Lech Pasturczak – Przewodniczący Rady
- Andrzej Pargieła – Sekretarz Rady
- Stanisław Pargieła – Członek Rady
- Artur Mączyński - Członek Rady
- Jacek Wilk - Członek Rady

Obecna kadencja Członków Rady Nadzorczej upłynie w 2017r.

Zasady dotyczące powoływania i odwoływania osób zarządzających oraz uprawnienia osób zarządzających regulują przepisy ustawy Kodeks spółek handlowych, Statut Spółki oraz Regulamin Zarządu.

19. Wszelkie umowy zawarte między emitentem a osobami zarządzającymi, przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia emitenta przez przejęcie.

Członkowie Zarządu są zatrudnieni w Spółce na podstawie umów o pracę oraz umów o zarządzanie.

W przypadku rozwiązania tych umów przysługują im odszkodowania i odprawy wynikające z przepisów prawa pracy.

20. Wartość wynagrodzeń, nagród lub korzyści, w tym wynikających z programów motywacyjnych lub premiovych opartych na kapitale emitenta, w tym programów opartych na obligacjach z prawem pierwszeństwa, zamiennych, warrantach subskrypcyjnych (w pieniądzu, naturze lub jakiegokolwiek innej formie), wypłaconych, należnych lub potencjalnie należnych, odrębnie dla każdej z osób zarządzających i nadzorujących emitenta w przedsiębiorstwie emitenta, bez względu na to, czy odpowiednio były one zaliczane w koszty, czy też wynikały z podziału zysku.

Osoby:	Wynagrodzenia brutto w 2013. w zł
Zarząd	
Grzegorz Pasturczak	201 000,00
Maciej Walkiewicz	128 000,00
Marek Mileczarek	232 037,44
Rada Nadzorcza	
Lech Pasturczak	223 833,00
Stanisław Pargieła	223 833,00
Andrzej Pargieła	223 833,00
Artur Mączyński	223 833,00
Jacek Wilk	45 450,00
Razem	1 501 819,44

Osoby zarządzające i nadzorujące nie otrzymują nagród lub korzyści, w tym wynikających z programów motywacyjnych lub premiovych opartych na kapitale emitenta, w tym programów opartych na obligacjach z prawem pierwszeństwa, zamiennych, warrantach subskrypcyjnych (w pieniądzu, naturze lub jakiegokolwiek innej formie).

21. Określenie łącznej liczby i wartości nominalnej wszystkich akcji emitenta będących w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących (dla każdej osoby oddzielnie).

Stan posiadania akcji lub opcji na akcje przez osoby zarządzające lub nadzorujące Emitenta na dzień 31.12.2013r. przedstawiał się następująco:

Grzegorz Pasturczak	Prezes Zarządu	nie posiada akcji ani opcji na akcje Emitenta
Maciej Walkiewicz	Wiceprezes Zarządu	nie posiada akcji ani opcji na akcje Emitenta
Lech Jan Pasturczak	Przewodniczący Rady Nadzorczej	posiada 676896 akcji Emitenta, nie posiada opcji na akcje Emitenta;
Andrzej Piotr Pargieła	Sekretarz Rady Nadzorczej	posiada 689423 akcji Emitenta, nie posiada opcji na akcje Emitenta;
Stanisław Juliusz Pargieła	Członek Rady Nadzorczej	posiada 724595 akcji Emitenta, nie posiada opcji na akcje

		Emitenta;
Artur Mączyński	Członek Rady Nadzorczej	posiada 636896 akcji Emitenta, nie posiada opcji na akcje Emitenta;
Jacek Wilk	Członek Rady Nadzorczej	nie posiada akcji ani opcji na akcje Emitenta;

W okresie od przekazania ostatniego raportu okresowego nie nastąpiły żadne zmiany w ilości i wartości akcji posiadanych przez osoby zarządzające lub nadzorujące.

22. Wskazanie akcjonariuszy posiadających, bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne, co najmniej 5 % w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu emitenta, wraz ze wskazaniem liczby posiadanych przez te podmioty akcji, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym, liczby głosów z nich wynikających i ich procentowego udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu.

Zgodnie z posiadanymi przez Spółkę informacjami na dzień 31.12.2013. akcjonariuszami ZUK „Stąporków” S.A. którzy posiadali co najmniej 5% głosów na WZA ZUK „Stąporków” S.A. byli:

Akcyonariusz	Liczba akcji	Udział w kapitale (%)	Liczba głosów	Udział w głosach (%)
Lech Jan Pasturczak	676 896	15,03	676 896	15,03
Andrzej Piotr Pargieła	689 423	15,31	689 423	15,31
Stanisław Juliusz Pargieła	724 595	16,09	724 595	16,09
Artur Mączyński	636 896	14,14	636 896	14,14

W okresie od przekazania ostatniego raportu okresowego nie nastąpiły żadne zmiany w ilości i wartości akcji posiadanych przez akcjonariuszy posiadających powyżej 5% głosów na WZA Emitenta.

23. Informacje o znanych emitentowi umowach (w tym również zawartych po dniu bilansowym), w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy i obligatariuszy.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania Zarząd Spółki nie posiada informacji o umowach, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy.

24. Wskazanie posiadaczy wszelkich papierów wartościowych, które dają specjalne uprawnienia kontrolne w stosunku do emitenta, wraz z opisem tych uprawnień.

W kapitale akcyjnym nie występują akcje, które dają specjalne uprawnienia kontrolne w stosunku do emitenta.

25. Informacje o systemie kontroli programów akcji pracowniczych.

Spółka nie posiada akcji pracowniczych

26. Wskazanie wszelkich ograniczeń dotyczących przenoszenia prawa własności papierów wartościowych emitenta oraz wszelkich ograniczeń w zakresie wykonywania prawa głosu przypadających na akcje emitenta.

Według wiedzy Zarządu nie zostały uzgodnione żadne ograniczenia w zakresie przenoszenia prawa własności akcji Spółki oraz wszelkich ograniczeń w zakresie wykonywania prawa głosu.

27. Informacje o instrumentach finansowych, które są istotne dla oceny sytuacji finansowej, wyniku finansowego i ich zmian, oraz informacje, które są istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań przez Spółkę

Zarząd ZUK „Stąporków” S.A. informuje że, Spółka nie była w przeszłości i nie jest na dzień sporządzenia raportu stroną kontraktu walutowego typu opcyjnego, jak również nie uczestniczyła w tego typu transakcjach. Z tego względu według stanu na dzień 31.12.2013r. Spółka nie jest narażona na ryzyko, że ewentualna zmienność kursów walutowych może wpłynąć na powstanie istotnych strat, bądź innych negatywnych zdarzeń związanych z tego typu transakcjami.

28. Wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej

Według informacji posiadanych przez Zarząd ZUK „Stąporków” S.A. w okresie objętym raportem nie wszczęto przed sądem, organem administracji publicznej lub organem właściwym dla postępowania arbitrażowego żadnego postępowania dotyczącego zobowiązań lub wierzytelności ZUK „Stąporków” S.A., którego wartość stanowi co najmniej 10% kapitałów własnych Emitenta.

29. Informacje dotyczące umowy z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych.

Rada Nadzorcza działając na podstawie § 28 pkt 5) Statutu Spółki w dniu 28.06.2013r. podjęła uchwałę o wyborze podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Spółki za okres od 01.01.2013r. do 31.12.2013r. Łączna wysokość wynagrodzenia, wynikającego z umowy z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych, należnego z tytułu badania rocznego sprawozdania finansowego wynosi 15 000,00 zł netto, oraz przeglądu śródrocznego sprawozdania finansowego za okres od 01.01.2013 r. do 30.06.2013 r za wynagrodzeniem w wysokości 7 500,00 zł netto..

W 2012r. „Biegli Rewidenci Kielce” Sp. z o.o. dokonywała również badania sprawozdania finansowego za okres od 01.01.2012r. do 31.12.2012r. za wynagrodzeniem w wysokości 15 000,00 zł netto, oraz przeglądu śródrocznego sprawozdania finansowego za okres od 01.01.2012r. do 30.06.2012r za wynagrodzeniem w wysokości 8 000,00 zł netto.

Stąporków, 10 marca 2014 r.

Grzegorz Pasturczak
Prezes Zarządu

Maciej Walkiewicz
Wiceprezes Zarządu